

Ekstraordinær generalforsamling i Fremad Amager



Afholdt i klubhuset tirsdag den 27. juni 2024 klokken 18.00

Baggrund:

Som klubbens vedtægter foreskriver, så skal Bestyrelsen indkalde til en ekstraordinær generalforsamling (EGF) når mere end 30 medlemmer ønsker dette.

Så på vegne af Mohammed Abdallas (MO) og hans "gruppe", indkaldte bestyrelsen til en ekstraordinær generalforsamling den 27.06-2024, kun 3 måneder efter vi afholdt den ordinære generalforsamling

MO havde fremsendt følgende dagsorden:

I henhold til vedtægterne § 10 er dagsorden følgende:

- a) Valg af dirigent
- b) Valg af referent
- c) Præsentation af ny visions- og udviklingsstruktur etc.
- d) Valg af Formand
- e) Valg af 7 Bestyrelsesmedlemmer
- f) Valg af 2 Suppleanter
- g) Eventuelt

Lovlig eller ?

Bestyrelsen var ikke sikker på, om man kunne vælte Bestyrelsen uden at udtrykke mistillid, og søgte derfor professionel hjælp.

3 uafhængige advokater (En fra DIF, en fra Ret og Råd og en med speciale indenfor fodbold) kom frem til samme konklusion, at indkaldelsen til den ekstraordinære generalforsamling ikke var gyldig, så Bestyrelsen havde 2 muligheder.

1. At erklære den indkaldte EGF ugyldig og informere MO (som blev orienteret om dette nogle dage før) og medlemmerne at den ikke blev til noget.
2. eller at tilføje et punkt på selve dagen hvor de fremmødte medlemmer skulle tilkendegive om der var tillid/mistillid til den siddende bestyrelse.

Bestyrelsen valgte den sidste løsning, da en ny EGF først ville kunne finde sted engang i august/september, når folk var kommet hjem fra ferie, og det syntes Bestyrelsen ikke medlemmerne kunne være tjent med. Derfor blev det besluttet at afholde EGF med de påkrævede ændringer.

Bestyrelsen valgte ikke at ændre i den udsendte dagsorden, da det netop ikke var Bestyrelsens dagsorden, men MO's.

Bestyrelsen spurgte ligeledes dirigenten om det var muligt, at hvis der var tillid til bestyrelsen, at man alligevel valgte medlemmer til de ledige poster i Bestyrelsen (hhv. 2 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter) Det bekræftede Dirigenten var muligt.

Svar på den juridiske vurdering af lovligheden af indkaldelsen til EGF:

Udtalelse fra dages dirigent Jens Hessel, Partner | Advokat (H) Ret & Råd Bredgade/ Hessel Advokatanpartsselskab

"Dirigenten (Jens Hessel) bemærkede, at dagsordens pkt. C, "Er der tillid/mistillid til den siddende bestyrelse" ikke er medtaget på indkaldelserne til generalforsamlingen og at det bliver behandlet på generalforsamlingen uanset det efter vedtægternes § 10 stk. 3 fremgår, at der kun kan behandles de på dagsorden optagne punkter. Spørgsmålet er en del af de fremsatte forslag i pkt. e, f og g om valg af ny formand, valg af 7 bestyrelsesmedlemmer og valg af 2 suppleanter. Før man på en ekstraordinær generalforsamling kan skride til at vælge en ny bestyrelse, hvilket efter vedtægterne er noget, som sker på den ordinære generalforsamling, må der nødvendigvis forinden konstateres mistillid til den senest valgte bestyrelse. Kan der ikke konstateres mistillid, kan der ikke afholdes nyvalg i utide. Man kan ikke ud af det blå blot skride til at vælge en ny bestyrelse i utide.



Hvis der under dagsordens pkt. c konstateres tillid til bestyrelsen, bortfalder dagsordens pkt. e, f og g om valg af formand, bestyrelsesmedlemmer og suppleanter, bortset fra at der vil blive gennemført valg af 2 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter til at besætte de ledige pladser i bestyrelsen"

Udtalelse fra DIF (Danmarks Idrætsforbund) via advokat Anders Young Rasmussen

"Jeg kan mere generelt oplyse, at en forudsætning for, at der kan vælges en ny bestyrelse (før tid) er, at den eksisterende bestyrelse trækker sig. Der bør derfor først behandles et forslag om afsættelse af hele bestyrelsen (mistillidsdagsorden) på den ekstraordinær generalforsamling, førend der kan afholdes valg om bestyrelsesposter. Evt. valg til en ny bestyrelse kan foregå på samme (ekstraordinære) generalforsamling. Valgperioden for en ny bestyrelse følger de valgperioder, som er angivet i vedtægterne. Der bør derfor i forbindelse med valget af en ny bestyrelse på forhånd angives om en kandidat vælges for en 1-årig eller 2-årig periode"

Udtalelse fra Jes Christian Fisker - (Fodbold) advokat

Jeg forstår det første spørgsmål sådan, at gruppen, der har indkaldt til den ekstraordinære generalforsamling, har mistillid til den siddende bestyrelse, og at du vil vide, om hele bestyrelsen kan væltes på den ekstraordinære generalforsamling? Forslag herom kan en ekstraordinær generalforsamling godt behandle, men det vil skulle deles op i to punkter, hvor der først stemmes om, hvorvidt der er mistillid til den siddende bestyrelse, hvilket der kan træffes afgørelse om med simpelt stemmeflertal, jf. vedtægternes § 10, stk. 4, der henviser til § 7, stk. 1, der (indirekte) henviser til § 6, stk. 4, hvorefter alle beslutninger, som ikke omfattes af §§ 20 og 21, afgøres med simpelt stemmeflertal. Hvis mere end 50 % af stemmerne stemmer for mistillid til den siddende bestyrelse på den ekstraordinære generalforsamling, kan der herefter gås til afstemning om valg af ny formand, bestyrelse, suppleanter, m.m. Min anbefaling er derfor, at dagsordenen opdeles i 2 punkter til behandling af dette spørgsmål på den ekstraordinære generalforsamling.

Opklarende spørgsmål fra bestyrelsen:

Super tak for det, nu håber jeg vi kan komme igennem uden de store problemer, har dog lige et lille ekstra spørgsmål, når mistillid til bestyrelsen ikke står på den oprindelige indkaldelse, kan det så sættes på og behandles på selve aftenen, ved spørgsmålet kommer.

Det er rigtigt, at der efter vedtægternes § 10.3 på den ekstraordinære generalforsamling kun kan behandles de på dagsordenen optagne punkter.

Spørgsmålet om tillid/mistillid er en teknisk delmængde af det fremsatte forslag om valg af ny bestyrelse. Før man på en ekstraordinær generalforsamling kan skride til at vælge en ny bestyrelse, hvilket efter vedtægterne er noget, som normalt sker med regelmæssige mellemrum på den ordinære generalforsamling, må der nødvendigvis forinden konstateres mistillid til den senest valgte bestyrelse. Kan der ikke konstateres en sådan mistillid, er der ikke basis for at afholde nyvalg i utide. Man kan ikke ud af det blå blot skride til at vælge en ny bestyrelse i utide.

For at undgå forvirring eller indsigelser mod dagsordenen anbefaler jeg derfor, at spørgsmålet om tillid/mistillid anføres som et selvstændigt, indledende punkt på dagsordenen efter valg af dirigent, som f.eks. kunne hedde: "Afstemning om tillid eller mistillid til bestyrelsen".

Derved konstateres først, om der er mistillid, og kun hvis dette er tilfældet, går man til nyvalg

Og nu til selve den ekstraordinære generalforsamling:

Efter de anbefalede rettelser, så dagens dagsorden således ud:

- a) Valg af dirigent
- b) Valg af referent
- c) Er der tillid/mistillid til den siddende bestyrelse
- d) Præsentation af ny visions- og udviklingsstruktur etc.
- e) Valg af Formand
- f) Valg af 7 Bestyrelsesmedlemmer
- g) Valg af 2 Suppleanter
- h) Eventuelt

Så med en lille halv times forsinkelse, da køen for at komme ind var så lang at den gik helt udenfor klubhuset, bød klubbens formand Erik Truelsen de 112 fremmødte medlemmer velkommen.

Det var fantastisk at se så mange medlemmer og forældre til medlemmer, samlet til et møde i klubhuset.



a) Valg af dirigent

Her blev Jens Hessel fra Ret og Råd valgt med akklamation

Dirigenten konstaterede at den ekstraordinære generalforsamling var lovlig indvarslet, dvs. begæret af 30 stemmeberettigede medlemmer, afholdes inden 4 uger efter begæringens modtagelse, indkaldt med 14 dages varsel og fortsatte med punkt b) Valg af referent



b) Valg af referent

Her blev Leon Bløndal også valgt med akklamation

c) Er der tillid/mistillid til den siddende bestyrelse

Dette punkt kom til at tage lang tid og med mange kommentarer. Det var første gang at de fremmødte medlemmer, blev klar over at der skulle vælges mellem tillid og mistillid til den siddende bestyrelse.

Dem der fik ordet, havde primært bemærkninger til 2 emner, det ene hvad det var for en mistillid der var til Bestyrelsen og det andet om det var lovligt at behandle generalforsamlingens punkt c) om "Er der tillid/mistillid til den siddende bestyrelse" var ulovlig, og et enkelt medlem mente at spørgsmålet skulle have været formuleret på en anden måde jfr. en EU dom fra 2024.

Dirigenten forklarede forsamlingen hvorfor det var nødvendigt at konstatere om der var mistillid til den siddende bestyrelse, før man kunne vælge en ny bestyrelse, og formanden supplerede med de juridiske vurderinger



Der var flere der efterspurgte hvad mistilliden til den siddende bestyrelse bestod i, så MO fik af flere omgange ordet for at forklare hvad mistilliden bestod i, men det eneste konkrete der blev nævnt var at MO ikke stod på medlemslisten (hvilke formanden forklarede forsamlingen hvorfor).

Da dirigenten efterhånden syntest punkt c) var udtømt, skulle der stemmes, og her blev Helen Ø og Jeanett B udpeget som stemmetællere.



Resultatet for afstemning blev følgende:

Tillid til bestyrelsen	65
Mistillid til bestyrelsen	31
Blanke	6
Ikke afleveret stemmeseddel	10

Dermed var der ikke mistillid til bestyrelsen og punkterne e) til g) bortfaldt

Men da Bestyrelsen forud havde foreslået at der uanset udfaldet godt kunne stemmes om punkterne f) og g) på generalforsamlingen, så der blev valgt 2 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter og da dirigenten erklærede, at det var muligt, fordi der var ledige pladser i bestyrelsen, fortsatte generalforsamlingen med dagsordens punkt d) og med valg af 2 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter

d) Præsentation af ny visions- og udviklingsstruktur etc.

MO præsenterede sit oplæg til sine visioner for Fremad Amager, som var fyldt med rigtig mange gode og rigtige ideer og ønsker, alle sammen noget Bestyrelsen fuldt ud kunne (og kan) tilslutte sig.

Bestyrelsen har stort set haft alle ideerne oppe at vende på diverse bestyrelsesmøder de sidste mange år, eks. starte pigefodbold op, men alle ideer/visioner er alle faldet på "manglen på hænder", da der simpelthen skal være nogen medlemmer der melder sig til at bringer ideerne til live, enten individuelt eller i grupper/udvalg.



Et af MO's forslag var at afholde en fodboldskole, hvilket Bestyrelsen 100 % støtter op om, men da ingen i klubben ville være leder af fodboldskolen, blev den ikke til noget i det regi. I stedet for blev der afholdt en fodboldskole i Akademi regi oplyste formanden.

Eksemplificeret ved at man på sidste generalforsamling ikke kunne besætte hhv. 2 bestyrelsesposter og 2 suppleanter

Da det bare var en præsentation, skulle der ikke stemmes om punktet

Efter præsentation gik Dirigenten til punkt f), hvor der skulle vælges 2 nye bestyrelsesmedlemmer

f) Valg af 2 Bestyrelsesmedlemmer

Dirigenten spurgte i salen om der var nogen der ville stille op til bestyrelsen.

Det ville MO gerne, og da der ikke var andre der ville stille op, blev MO valgt ind
(Dagen efter blev MO præsenteret som ny træner i AB Tårnby, og jfr. vedtægterne §9. stk. 5 som lyder "Personer valgt under § 8 må ikke have tillidshverv i andre fodboldklubber", kan MO ikke indtræde som nyt bestyrelsesmedlem i Fremad Amager)

MO havde en fuldmagt fra Michael Winther, om at denne gerne ville stille op til bestyrelsen, men da det var til den "nye" bestyrelse, skulle MO lige have bekræftet at Michael også ville sidde i den "gamle" bestyrelse.

Det bekræftede Michael over telefonen, og da der ikke var andre kandidater til den sidste plads, blev Michael valgt ind.

g) Valg af 2 Suppleanter

Det var blevet tid til valg af 2 suppleanter, og Dirigenten spurgte om nogen i salen havde lyst, og det havde både Louise Dalov og Iman Kart heldigvis
Begge blev valgt med akklamation

H) Evt.

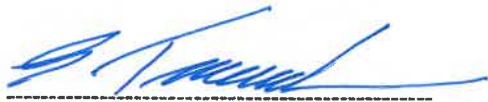
Der var ikke nogen der havde noget til eventuelt, så Formand Erik Truelsen fik ordet.

Erik læste et svar Bestyrelsen havde fået fra en DIF (Danmarks Idrætsforbund) advokat (som kan ses tidligere i referatet).

Da klubben desværre mistede en både stor spiller og træner i Erling Rydbirk, holdt generalforsamlingen 1 minuts stilhed, for at ære Erling
Æret være han minde

Da klokken var 20.40, sluttede generalforsamlingen af med det traditionsrige Fremad hurra





Formand Erik Truelsen

Leon Bløndal

Referent Leon Bløndal



Dirigent Jens Hessel